

La sintaxis dialectal de los modalizadores complejos

Silvia Serret Lanchares

CLT-UAB

1. Introducción

Objeto de estudio:

La sintaxis de los **modalizadores complejos**, así como unos casos de variación dialectal.

¿Qué son los modalizadores complejos?

Son un conjunto de **marcas de modalidad epistémica o evidencial**, formadas por un adverbio o adjetivo y un complementante *que*.

Por ejemplo.:

Evidentemente que sucedió así

Datos:

Datos procedentes de hablantes nativos de español peninsular:

- (1) a. Obvio que Raquel se enamoró
- b. Por supuesto que Elena vino
- c. Claro que Sara tiene un hijo
- d. Seguro que Diana se ha casado

Datos procedentes de hablantes nativos de México, Chile, Argentina, Paraguay y Uruguay:

- (2) a. Evidente que Pepa perdió el tren
- b. Capaz que Valentina perdió el tren

Marco teórico:

Seguimos a Chomsky (1995) y a Rizzi (1997, 2002).

2. Descripción del fenómeno

Incompatibilidades:

Operadores interrogativos

- (3) a. *¿Evidente que perdió el tren?
- b. *¿Qué evidente que perdió?

· No pueden aparecer **bajo el dominio de TP**:

- (4) a. Evidentemente (que) perdió el tren
- b. Perdió evidentemente (*que) el tren

Compatibilidades:

Focos no interrogativos

- (5) A: ¿A QUIÉN le dieron el premio?
- B: Evidentemente que A MARÍA (dieron el premio)

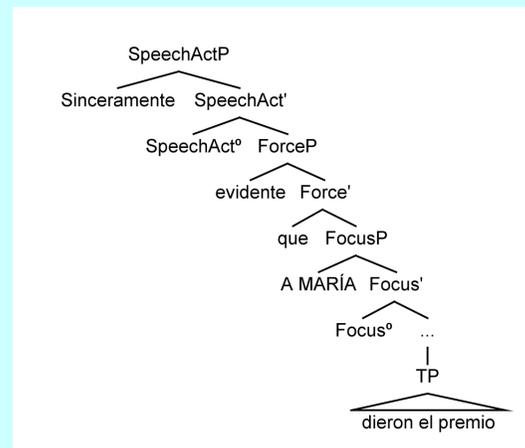
Adverbios de acto de habla

- (6) Sinceramente, evidente / capaz que fue culpa de Pedro

3. Hipótesis

Postulamos que...

Los elementos con valor evidencial o epistémico ocupan la posición de **Spec-ForceP** y *que* **Force^o**.



Esto explica la agramaticalidad de los modalizadores **debajo de TP** (véase (4)).

- 1) Estos se ensamblan en una posición periférica superior a TP: **Spec-ForceP**.
- 2) Los adverbios oracionales, en cambio, cuando no van acompañados por *que* se ubican en **Spec-ModP** (proyección propuesta por Rizzi (2004)) y suben en LF a **Force^o**.

Los adverbios de acto de habla ocupan una posición jerárquicamente superior, denominada, **Speech Act Phrase (SAP)**; Speas y Tenny, 2003).

4. Conclusión

Nuestra hipótesis da cuenta de los siguientes puntos:

- 1) El **alcance oracional** de estos elementos
- 2) La **incompatibilidad con operadores interrogativos**, pues estos se ubican primero en Focus^o y después suben a Force^o.
- 3) La **compatibilidad con adverbios de acto de habla**, como por ejemplo *sinceramente*.

Bibliografía

- Chomsky, N. (1995). *The minimalist program*.
- Rizzi, L. (1997). The fine structure of the left periphery. En Haegeman, L. (Ed.), *Elements of grammar: handbook of generative syntax* (pp. 281-337).
- Rizzi, L. (2004). Locality and left periphery. En Belletti, A. (Ed.), *Structures and beyond: the cartography of syntactic structures*, volume 3 (pp. 223-251).
- Speas, M. y Tenny, C. (2003). Configurational properties of point of view roles. En Di Sciullo, A. M. (Ed.), *Asymmetry in Grammar* (pp. 315-344).